

Z Á P I S N I C A

z 2. zasadnutia inauguračnej komisie v rámci inauguračného konania a

N Á V R H I N A U G U R A Č N E J K O M I S I E

s odporúčaním udeliť uchádzačke doc. PhDr. JUDr. Marcela Tittlovej, PhD., LL.M.

vedecko-pedagogický titul: profesor
v odbore habilitačného konania a inauguračného konania trestné právo

Dátum: 25. apríl 2022

Miesto konania: On-line zasadnutie prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams

I.

2. zasadnutie inauguračnej komisie sa uskutočnilo v rámci riadne zvolaného zasadnutia Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB v Banskej Bystrici dňa 25. apríla 2022, v súlade so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, v súlade s vyhláškou č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a v súlade so Smernicou UMB č. 1/2022 o postupe získavania vedecko-pedagogických a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici v platnom znení, a to bezprostredne po ukončení inauguračnej prednášky inauguranky – doc. PhDr. JUDr. Marcely TITTLOVEJ, PhD., LL.M.

II.

Doc. PhDr. JUDr. Marcela TITTLOVÁ, PhD., LL.M., docentka Ústavu verejného práva, Oddelenie trestného práva, kriminalistiky a kriminológie, Fakulta práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave, podala dňa 19. októbra 2021 žiadosť o začatie vymenúvacieho konania na našej fakulte v odbore habilitačného konania a inauguračného konania: trestné právo.

Členov inauguračnej komisie a oponentov vymenoval, na základe uznesenia Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, ktoré bolo prijaté v online hlasovaní v dňa 9. novembra 2021, predseda Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB v Banskej Bystrici, **doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michal TUROŠÍK, PhD.** v predmetnom inauguračnom konaní nasledovne:

Predseda inauguračnej komisie:

Dr. h. c. prof. JUDr. Jaroslav IVOR, DrSc.

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR
odbor habilitačného a inauguračného konania: trestné právo

Členovia:

prof. JUDr. Věra KALVODOVÁ, Dr.

Pracovisko: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Brno, ČR
zahraničná odborníčka, odbor habilitačného a inauguračného konania: trestné právo

prof. JUDr. Ivan ŠIMOVČEK, CSc.

Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava, SR
odbor habilitačného a inauguračného konania: trestné právo

prof. JUDr. Sergej ROMŽA, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR
odbor habilitačného a inauguračného konania: trestné právo

Oponenti:

prof. JUDr. Jiří JELÍNEK, CSc.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR
zahraničný odborník, odbor habilitačného a inauguračného konania: trestné právo

prof. JUDr. Jozef ZÁHORA, PhD.

Pracovisko: Paneurópska vysoká škola v Bratislave, Fakulta práva, Bratislava, SR
odbor habilitačného a inauguračného konania: trestné právo

prof. JUDr. Jaroslav KLÁTIK, PhD.

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR
odbor habilitačného a inauguračného konania: trestné právo.

III.

Vedecká rada Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici dňa 09.11.2021 schválila tému **inauguračnej prednášky uchádzačky** s názvom: **„Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní a možnosti revízie tohto inštitútu (§ 363 TP)“**.

Inauguračná komisia na svojom prvom zasadnutí, ktoré sa konalo dňa 22.02.2022 jednomyselne prijala záver, že uchádzačka o vedecko-pedagogický titul „profesor“, doc. PhDr. JUDr. Marcela TITLOVÁ, PhD., LL.M., spĺňa kritériá, resp. podmienky na získanie vedeckopedagogického titulu „profesor“ v plnom rozsahu a odporučila predsedovi Vedeckej rady UMB v Banskej Bystrici, Právnickej fakulty pokračovať v inauguračnom konaní, v jeho rámci uskutočniť inauguračnú prednášku a predložiť príslušné návrhy z inauguračného konania na zasadnutie Vedeckej rady UMB v Banskej Bystrici, Právnickej fakulty.

IV.

Predseda inauguračnej komisie **Dr. h. c. prof. JUDr. Jaroslav IVOR, DrSc.** pred konaním inauguračnej prednášky predstavil inaugurantku, konštatoval, že všetky tri oponentské posudky oponentov a stanovisko inauguračnej komisie k osobe a dielu inaugurantky sú kladné.

Konštatoval ďalej, že oznámenie o konaní inauguračnej prednášky bolo riadne zverejnené, že inauguračná prednáška sa uskutočňuje na riadne zvolanom zasadnutí Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB v Banskej Bystrici, ktorá je uznášaniaschopná. Inauguračnej prednášky sa zúčastnila aj doc. JUDr. Katarína Šmigová, PhD., LL.M., dekanka Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy, ktorá bola na inauguračnú prednášku doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, PhD., LL.M. prizvaná ako zástupca vysokej školy alebo fakulty, na ktorej uchádzačka pôsobí. Predseda inauguračnej komisie Dr. h. c. prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc. prítomných informoval, že v rámci inauguračného konania doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, PhD., LL.M., bolo predsedovi Vedeckej rady PrF UMB doručených šesť ohlasov, konkrétne od: JUDr. Juraja Chyla, PhD.; mjr. Doc. PhDr. JUDr. Mgr. Jozefa Medelského, PhD.; npor. Rolanda Kollera; Mgr. Rastislava Šuteka, LL.M.; JUDr. Jaroslava Vajdu a prof. JUDr. Ing. Branislava Cepeka, PhD. Všetky ohlasy vyhlasujú pozitívne stanovisko, podporujú uchádzačku a odporúčajú Vedeckej rade PrF UMB, aby schválila udelenie titulu profesor menovanej uchádzačke. Všetky tieto ohlasy sa nachádzajú v inauguračnom spise doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, PhD., LL.M.

Doc. PhDr. JUDr. Marcela TITTLOVÁ, PhD., LL.M. sa narodila 10.09.1984 v Bratislave. Vysokoškolské štúdiá práva absolvovala na Fakulte práva PEVŠ v Bratislave v roku 2009. Od roku 2012 je pedagogicky činná na Fakulta práva PEVŠ v Bratislave, najskôr v pozícii odbornej asistentky a od roku 2018 na funkčnom mieste docentky na ÚVP FP PEVŠ.

Doktorandský študijný program v odbore trestné právo absolvovala na Fakulte práva PEVŠ (ukončenie v roku 2012) a vedecko-pedagogický titul docent v odbore trestné právo získala na Právnickej Fakulte Trnavskej univerzity v Trnave v roku 2018.

Z ďalšieho vzdelávania možno uviesť, že uchádzačka v roku 2018 úspešne absolvovala rigorózne konanie na Fakulte sociálnych vied UCM v Trnave, v odbore „Verejná politika a verejná správa“ a získala tak titul „doktor filozofie“ v skratke pred menom „PhDr.“. V roku 2019 na Paneurópskej vysokej škole úspešne absolvovala profesijne zamerané vzdelávanie „Masters of Laws“, výsledkom čoho je udelenie titulu uvádzaného za menom v skratke „LL.M.“.

Jej bohatá pedagogická a vedecko-výskumná činnosť sa orientuje predovšetkým na trestnoprávne, kriminologické a penologické otázky, pričom patrí nepochybne medzi najuznávanejších odborníkov v týchto odboroch so zjavným medzinárodným presahom. Bola riešiteľkou viacerých vedecko-výskumných úloh, bola zodpovednou riešiteľkou vedecko-výskumného projektu financovaného Agentúrou na podporu vedy a výskumu. Aktuálne je odbornou garantkou vedecko-vzdelávacieho programu financovaného z európskeho sociálneho fondu (EŠIF).

V oblasti trestného práva, kriminológie a penológie je autorkou radu vedeckých monografií, komentárov, je autorkou a spoluautorkou viacerých učebníc (Trestnoprávne sankcie ukladané fyzickým osobám; Korupcia: kriminologické a trestnoprávne aspekty; Zákon o výkone trestu povinnej práce – Komentár; Zákon o výkone trestu odňatia slobody – Komentár; Zákon o výkone väzby – Komentár; Kriminológia, Penológia a i.).

Vedecko-výskumná činnosť uchádzačky, okrem rozsiahlej citovanosti jej diel, vrátane ohlasov v databáze SCOPUS, zahŕňa množstvo vedeckých výstupov domácej i zahraničnej povahy, v slovenskom aj anglickom jazyku. Uchádzačka rovnako hojne vystupuje na medzinárodných a národných vedeckých konferenciách a odborných podujatiach; je

vyhľadávanou recenzentkou domácich aj zahraničných konferenčných, vedeckých a monografických výstupov. Je aktívnou advokátkou zameriavajúcou sa na oblasť trestného práva a od roku 2021 pôsobí ako poradkyňa Úradu vlády Slovenskej republiky.

Z inauguračného spisu vyplýva, že uchádzačka je autorkou a spoluautorom **štrnástich** vedeckých monografií, resp. štúdií charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch (kategórie EPC: AAA, AAB, ABA, ABB), z toho sú **tri** vedecké monografie vydané v zahraničnom vydavateľstve (AAA) a **jedenásť** monografií a štúdií charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch vydaných v domácich vydavateľstvách (AAB, ABB), pričom celkový rozsah vedeckých monografií, predstavuje vo výlučnom autorstve alebo po prepočítaní spoluautorstva **130,34 AH**.

Uchádzačka je ďalej autorkou a spoluautorkou **96 pôvodných vedeckých prác** (okrem vyššie uvedených 14 vedeckých monografií a štúdií charakteru vedeckej monografie) (ABC – 2, ADF – 5, ADE – 9, AEC – 11, AED – 7, AFA – 2, AFB – 8, AFC – 21, AFD – 31), z ktorých je 43 uverejnených v zahraničných zborníkoch, resp. časopisoch (ABC – 2, ADE – 9, AEC – 11, AFC – 21).

Uchádzačka je ďalej autorkou, resp. spoluautorkou **5** vysokoškolských učebníc (ACB, ACD) v súhrnnom rozsahu **25,1 AH** a spoluautorom **6** skrípt (BCI) v rozsahu **10,12 AH**.

Z výpisu z databázy publikácií a citácií, ktorú vypracovala Univerzitná knižnica UMB, je teda v tejto databáze pre uchádzača zaznamenaných dosiaľ **186 ohlasov**, z toho **2 ohlasy** v zahraničných publikáciách, registrovaných v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS; **1 ohlas** v domácich publikáciách, registrovaných v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS; **58 ohlasov** v zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS; **124 ohlasov** v domácich publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS a **1 recenzia** v domácich publikáciách.

Uchádzačka vyškolila štyroch 4 doktorandov v danom alebo príbuznom odbore (všetci úspešne vyškolení doktorandi sú v odbore trestné právo). Okrem toho je školiteľkou dvoch doktorandov v odbore trestné právo po dizertačnej skúške a ďalej šesť doktorandov pred dizertačnou skúškou.

Z hľadiska jej pedagogickej činnosti zabezpečovala v stanovenom rozsahu v dennej aj externej forme štúdia výučbu nasledovných **povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov**: Odbor: Právo: Trestné právo hmotné I, Trestné právo hmotné II, Trestné právo procesné I, Aplikované Trestné právo, Trestné právo procesné II, Kriminológia, Penológia, Rozhodovanie v trestnom práve, Vedecká propedeutika, a to v bakalárskom, magisterskom i doktorandskom stupni štúdia. Ako školiteľka viedla aj záverečné práce v počte spolu **108 záverečných prác**: z toho 85 diplomových prác a 23 bakalárskych prác, pričom minimálna požiadavka v zmysle Kritérií bolo vedenie záverečných prác v bakalárskom a magisterskom štúdiu v počte **20** záverečných prác.

V.

Zhodnotenie inauguračnej prednášky

Inauguračná komisia, prítomní oponenti a členovia Vedeckej rady Právnickej fakulty

UMB si vypočuli inauguračnú prednášku inaugurantky na tému: „**Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní a možnosti revízie tohto inštitútu (§ 363 TP)**“.

Obsah prednášky na tému: „*Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní a možnosti revízie tohto inštitútu (§ 363 TP)*“:

Vymedzenie aktuálnosti problematiky

Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní, alebo tzv. § 363 TP, bol ako mimoriadny opravný prostriedok včlenený do procesnej úpravy v rámci rekodifikácie trestného práva u nás, a teda v našej právnej úprave existuje viac ako 15 rokov a to s jednou podstatnou zmenou, ku ktorej došlo v roku 2015. Ide o inštitút využívaný ročne v 100kách prípadov s úspešnosťou cca v 1/5 podaných návrhov. Až v posledných rokoch sa objavujú návrhy na zmenu, úpravu tohto inštitútu, dokonca k jeho odstráneniu zo sústavy mimoriadnych opravných prostriedkov.

Dôvody a účel implementácie do Trestného poriadku

Tu niekde je možné vidieť pôvod problémov, ktoré v súčasnosti už vygradovali do úvah smerujúcich až k odstraňovaniu tohto inštitútu.

Dôvodová správa k novému Trestnému poriadku - vychádza z povahy tohto inštitútu ako mimoriadneho opravného prostriedku, ktorý sa má využívať pri takých rozhodnutiach, ktoré *už nadobudli právoplatnosť v prípravnom konaní*, ak v ich dôsledku (rozhodnutím alebo postupom, ktorý rozhodnutiu predchádzal) bol podstatným spôsobom porušený zákon. Samotné znenie § 363 TP uvádza, že „*Generálny prokurátor zruší právoplatné rozhodnutie prokurátora alebo policajta, ak takým rozhodnutím alebo v konaní, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon. Porušením zákona sa rozumie podstatné pochybenie, ktoré mohlo ovplyvniť rozhodnutie vo veci.*“

Ako mimoriadny opravný prostriedok teda mal tento inštitút smerovať k zrušeniu právoplatných rozhodnutí, avšak ich okruh Trestný poriadok (na rozdiel od Dôvodovej správy) nešpecifikoval. Jediné čo TP uvádzal v poslednej vete – porušenie zákona je podstatné pochybenie, ktoré mohlo ovplyvniť rozhodnutie vo veci.

Riešenie v aplikačnej praxi:

Príkaz Generálneho prokurátora SR č. 4/2006 (Leg/2 908/06-75) o postupe prokurátorov v trestnom konaní o mimoriadnych OP, v čl. 7 ods. 1 uvádza, že právoplatné rozhodnutie policajta alebo prokurátora možno zrušiť zásadne len vtedy, ak nie je možné zabezpečiť nápravu inými prostriedkami dozorového alebo jemu nadriadeného prokurátora. V ods. 2 exemplifikatívne vypočítava rozhodnutia, ktoré sa týmto inštitútom dajú napádať a meniť. V ods. 3 sa uvádza, že v prípade iného uznesenia, aplikácia je možná len na pokyn Generálneho prokurátora alebo ním určeného prokurátora.

Uznesenie o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 TP bolo do sústavy exemplifikatívnych rozhodnutí doplnené príkazom GP SR č. 3/2012 z 29. februára 2012, ktorým sa mení a dopĺňa príkaz generálneho prokurátora SR por. č. 4/2006 z 31. januára 2006 o postupe prokurátorov v trestnom konaní o mimoriadnych opravných prostriedkoch.

Sporná druhá veta § 363 ods. 1 TP: *Porušenie zákona je také podstatné pochybenie, ktoré mohlo ovplyvniť rozhodnutie vo veci*

Uznesenie ÚS SR sp. zn. II ÚS 494/2014 z 22.08.2014 priamo uvádza, že možnosť napádania a zrušovania iných a meritórnych (konečných) rozhodnutí v aplikačnej praxi, sa mu javí ako otázna. Nejde o meritórne rozhodnutie, ktoré má byť takto napádané v zmysle Dôvodovej správy.

Už tu Ústavný súd nie celkom dôsledne interpretuje znenie dôvodovej správy, ktorá neviazala tento inštitút výhradne na meritórne rozhodnutia.

Zmena zákonom č. 401/2015 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Táto sporná a sporne vykladaná veta sa z predmetného ustanovenia § 363 ods. 1 TP vynechala. Uvedená novela uvádza, že je potrebné, aby GP SR mal možnosť zrušovať všetky rozhodnutia policajta a prokurátora z prípravného konania, ak nimi alebo postupom smerujúcim k ich vydaniu, bol porušený zákon.

Problémy aplikačnej praxe a úvahy *de lege ferenda*

V prvom rade je to otázka, aké druhy rozhodnutí je teda možné inštitútom napádať a zrušovať kompetenciou GP SR. Táto sa javí ako veľmi široká a aplikujúca sa aj na rozhodnutia podľa § 199 ods. 1 TP, aj podľa § 206 ods. 1 TP. Takto široko vymedzená kompetencia síce zodpovedá právu na spravodlivý proces či obhajobu, no odchyľuje sa od koncepcie využívania mimoriadnych opravných prostriedkov v situácii, kedy nie je možné nápravu dosiahnuť inak (nakolko tu tých možností je ešte viaceré v rámci prípravného konania).

Ďalej je to otázka údajného rozporu so zákazom negatívnych pokynov, čo je zjavné nepochopenie tohto inštitútu, keďže k takémuto pokynu nedochádza v žiadnej fáze či časti konania na podklade § 363 TP.

Široká kompetencia zverená GP SR aktuálnym stavom *de lege lata* umožňuje zrušiť aj uznesenie o vznesení obvinenia, hoci už v prípravnom konaní rozhodoval súd (sudca pre prípravné konanie) o väzobnom stíhaní a potvrdil dôvodnosť podozrenia zo spáchania trestného činu.

Časové intencie využívania inštitútu neboli zosúladené tak, ako to konštatuje dôvodová správa k zákonu č. 401/2015 Z.z. a vytvorili priestor pre vznik paradoxných situácií v prípravnom konaní. Z hľadiska trvania lehôt, tieto možno považovať za neprimerané a spoločne s obmedzením inštitútu na meritórne rozhodnutia vo veci ide o druhú významnú oblasť, ktorá je predmetom návrhov *de lege ferenda* (úprava, skrátenie lehôt).

Po skončení inauguračnej prednášky inaugurantka predstavila vlastný vedecký a pedagogický prínos pre vývin trestného práva:

Na Fakulte práva PEVŠ pedagogicky pôsobím viac ako 12 rokov v odbore Trestné právo. Do študijného programu som zaviedla prvky praktickej trestno-procesnej výučby v rámci predmetu Rozhodovanie v trestnom práve (Klinika trestného práva), ktorého vznik resp. transformáciu som iniciovala. Mám za to, že orientácia na trestnoprávnu prax a prepojenie trestnoprávných – teoretických a praktických otázok je základom pre osvojovanie si potrebných kompetencií študentov vysokoškolského štúdia v praxi.

Z hľadiska pedagogickej profilácie, zameriavam sa na výučbu takmer všetkých predmetov v odbore trestné právo, za osobitne cenný považujem svoj vedecký aj pedagogický prínos pre rozvoj Penológie, kde som jednou zo skutočne mála odborníkov pre túto oblasť a súčasne autoriek vedeckých, vedecko-pedagogických a učebných textov. V tejto oblasti vidím aj značný vedecký a vedecko-pedagogický prínos.

Z hľadiska vedecko-výskumného, od získania vedecko-pedagogického titulu „docentka“ v odbore „Trestné právo“ som viedla 4 doktorandov, ktorí úspešne ukončili doktorandského štúdium a našli uplatnenie v trestnoprávne orientovanej praxi.

K rozvoju vedy trestného práva som prispela aj vedecko-výskumnou činnosťou, kedy som: bola som zodpovednou riešiteľkou vedecko-výskumného projektu financovaného z rozpočtu APVV – Ochrana informácií v režimoch verejného práva. Bola som členkov 2 riešiteľských kolektívov projektov financovaných z rozpočtu APVV (so zameraním na domáce násilie, vyžívanie a zefektívňovanie využívania ITP. Som garantkou vedecko-pedagogického výskumu financované z Európskeho sociálneho fondu, Operačný program ľudské zdroje, kde sa

zameriavam na podvodné konania vo verejnej správe a korupciu vo verejnej správe. Bola som členkou 2 inštitucionálnych grantov a som zodpovedná riešiteľka v rámci projektu GAA k problematike nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania.

V rámci projektovej činnosti, ale aj mimo nej, boli publikované viaceré vedecké a vedecko-výskumné výstupy v podobe monografií doma i v zahraničí, v slovenskom i anglickom jazyku, ktoré sú orientované na podporu činnosti orgánov aplikujúcich právo, skvalitnenie aplikačnej praxe v oblasti riešenia domáceho násillia, ochrany informácií, a smerom k žiadúcim zmenám právnej úpravy využívania IPT, a optimalizácie právnej úpravy postihu nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania). Viaceré z mojich publikačných výstupov sú evidované v databáze Scopus.

Osobitne si cením komentáre k zákonom, ktorých spracovanie na našom knižnom trhu absentovalo – VTOS, Vázba, ZoPZ, viaceré monografie – Amnestie, Milosti, Sankcie a pod.

Rovnako tak, osobitne si cením učebnice a učebné pomôcky, ktoré sú zamerané na rôzne kriminologické oblasti, penológiu – podmienky výkonu trestu odňatia slobody, výkonu väzby, nakoľko takýchto zdrojov je v našich podmienkach sústavne veľmi málo.

VI.

Oponentské posudky oponentov v inauguračnom konaní

Oponenti v inauguračnom konaní vo svojich oponentských posudkoch uviedli, o. i., nasledovné:

prof. JUDr. Jiří JELÍNEK, CSc.:

I.

Rozhodnutím předsedy Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Matěje Béla v Banské Bystrici pan doc. Dr. iur. JUDr. ing. Michala Turošíka, PhD., jsem byl jmenován oponentem ve jmenovacím řízení k získání titulu profesor paní doc. PhDr., JUDr. Marcely Tittlové, Ph.D., LL.M. a požádán o vypracování oponentského posudku v rámci výše uvedeného jmenovacího řízení.

Paní doc. PhDr., JUDr. Marcelu Tittlovou, Ph.D., LL.M., znám již řadu let. Byl jsem jejím školitelem v rámci doktorského studia na Fakultě práva Panevropské vysoké školy v Bratislavě, dále jsem se s ní setkával jako s vysokoškolskou učitelkou, odbornou asistentkou a později docentkou na témže pracovišti.

Její disertační práce věnovaná otázkám odhalování a dokazování korupce byla vypracována na výborné odborné i literární úrovni a dávala tušit, že z kandidátky se může v budoucnosti stát významná osobnost pedagogiky i vědy v oboru trestního práva a kriminologie.

Měl jsem možnost seznámit se s její pedagogickou prací při výuce trestního práva, kriminologie a dalších disciplín (penologie, rozhodnutí v trestních věcech aj.) na Fakultě práva Panevropské vysoké školy v Bratislavě. Mohu osvědčit, že jde o vysoce kvalifikovaného vysokoškolského pedagoga, který dlouhodobě a úspěšně působí na Fakultě práva Panevropské vysoké školy v Bratislavě, a to ve všech pravidelných formách výuky.

Docentka Marcela Tittlová často vystupovala a vystupuje také často na mezinárodních konferencích, sympoziích, kolokviích a jiných odborných setkáních ve Slovenské republice i v České republice, kterých jsem se účastnil, a její vystoupení se setkávají s mimořádnou pozorností odborné veřejnosti. Zvláště je třeba ocenit její vystoupení na konferencích pořádaných Právnickou fakultou UK v Praze, a to zejména její poslední vystoupení v roce 2019 („Deset let od přijetí českého trestního zákoníku“), na kterém přednesla obsahově hodnotný a formálně vytríbený referát „Možnosti postihu domáceho násillia v českej a slovenskej trestnoprávnej

úpravě“.

S paní docentkou jsem osobně spolupracoval jako se spoluautorkou na vydání monografie Kriminologie (Praha, Leges, 2021), ve které je autorkou čtyř kapitol této monografie („Oběti kriminality“, „Násilná kriminalita“, „Domácí násilí jako druh kriminality“ „Majetková kriminalita“).

Měl jsem tedy možnost poznat ji osobně a po řadu let pozorovat růst odborné i vědecké úrovně její vědecké i odborné literární produkce i postupně se zvyšující úroveň její pedagogické práce.

II.

Jak jsem uvedl výše, měl jsem možnost poznat základní vědecké a odborné práce paní docentky Marcely Tittlové.

Jsou věnovány otázkám, problémům, institutům na pomezí trestního práva a kriminologie, typicky problému korupce, ochrany svědků v trestním řízení, možnostem ochrany obětí domácího násilí, otázkám náhrady škody v trestním řízení a dalším významným a důležitým otázkám. I když její vědecký i literární zájem byl věnován především shora uvedeným tématům, nevyhýbá se ani dalším aktuálním tématům z trestního práva a kriminologie.

Ve všech pramenech, jejichž autorem či spoluautorem, s kterými jsem měl možnost se seznámit a jejichž seznam není třeba citovat, protože jsou vyjmenovány v příložených materiálech ke jmenovacímu řízení, jsem se setkal s vyzrálými vědeckými i odbornými studiemi, které jsou obohacením právní teorie i praxe. Docentka Marcela Tittlová v nich osvědčuje znalost domácí a zahraniční literatury i judikatury a bezpečnou znalost problémů aplikační praxe.

Je také dostatečně zapojena do řešení vědeckých úkolů ve Slovenské republice. Byl řešitelem několika úspěšně dokončených vědeckých projektů, v současné době je řešitelem dalších. Je členkou Vědecké rady Fakulty práva Panevropské vysoké školy v Bratislavě.

Z hlediska povahových vlastností oceňuji u paní docentky její vytrvalost, přesnost a pečlivost ve vědecké práci a také vědeckou poctivost její odborné a vědecké literární produkce.

III.

Při rozhodování o jmenování profesorem má velký význam nejen vědecká práce, ale i výchova nového vědeckého dorostu. Správně se od kandidáta na profesora čeká, že má již nejen zkušenosti v oblasti vzdělávání studentů v magisterském studijním programu, ale i mladých vědeckých pracovníků.

Doc. PhDr., JUDr. Marcela Tittlová, Ph.D., LL.M. tuto podmínku splňuje v plném rozsahu. Po jmenování docentkou vedla úspěšně čtyři doktorandy, kteří řádně a úspěšně dokončili doktorandské studium; v současnosti vede sedm doktorandů, kteří studují v doktorském studijním programu.

IV.

Závěrem shrnuji:

Doc. PhDr., JUDr. Marcela Tittlová, Ph.D., LL.M. je významnou představitelkou oboru trestního práva a kriminologie ve Slovenské republice, je uznávanou a vyzrálou vědeckou osobností. Její vědecká práce přináší nové poznatky, obohacuje a rozvíjí trestněprávní a trestněprocesní nauku i kriminologii. Je úspěšným pedagogem s výbornými výsledky při výchově mladé vědecké generace.

Její publikační činnost je známá v České republice, výsledky její publikační činnosti jsou v České republice uznávány a respektovány a v České republice také pravidelně publikuje a vystupuje na vědeckých setkáních.

Doručuji proto, aby na základě úspěšného jmenovacího řízení byl podán návrh na udělení vědecko-pedagogického titulu „profesor“.

prof. JUDr. Jozef ZÁHORA, PhD.:

Rozhodnutím predsedu Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michala Turošíka, PhD., z 8. decembra 2021, som bol podľa § 76 ods. 11 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 5 ods. 6 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a smernice UMB č. 1/2013 o postupe získavania vedeckopedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici, so súhlasom Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB, vymenovaný za oponenta v inauguračnom konaní doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, LL.M., PhD. v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo.

K žiadosti o vypracovanie posudku bola priložená príslušná dokumentácia.

Konštatujem, že som sa oboznámil s predloženým dokumentmi a ďalšími dostupnými informáciami o vedeckej, pedagogickej, publikačnej a ďalšej činnosti uchádzačky. Predložený posudok som vypracoval po starostlivom preštudovaní priloženej dokumentácie, jej publikovaných prác a taktiež po posúdení výsledkov jej vedeckej práce prezentovaných na domácich a zahraničných vedecko-teoretických podujatiach. Vychádzal som aj z osobného poznania uchádzačky, ktorú osobne poznám už od čias jej vysokoškolských štúdií ktoré skončila s vyznamenaním. Inaugurantku poznám ako iniciatívnu, kreatívnu a zodpovednú kolegyňu s ktorou spolupracujem bezmála desať rokov.

V súlade s uvedenými skutočnosťami podávam tento oponentský posudok.

I. Pedagogické pôsobenie na vysokej škole

Doc. PhDr. JUDr. Marcela Tittlová, LL.M., PhD. (rod. Tóthová) pedagogicky pôsobí na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy od roku 2012 – t. j. viac ako 9 rokov, najprv ako odborná asistentka, od roku 2018 ako docentka na Ústave verejného práva. Už pred nástupom na funkčné miesto odbornej asistentky na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy 1. novembra 2012, pedagogicky pôsobila ako doktorandka na tejto fakulte a to vedením seminárov a vedením bakalárskych prác.

Zabezpečuje výučbu vo všetkých troch stupňoch vysokoškolského vzdelávania predovšetkým predmety Trestné právo hmotné I., Trestné právo hmotné II., Trestné právo procesné I., Trestné právo procesné II, Penológia, Kriminológia a Rozhodovanie v trestnom práve. Okrem toho, že vedie prednášky z uvedených predmetov, vedie semináre, vykonáva postupové skúšky a je členkou komisie pre štátne skúšky, rigorózne skúšky a obhajoby záverečných prác.

V pedagogickej činnosti tvorivo využíva nielen poznatky získané štúdiom odbornej literatúry, ale aj výsledky vlastnej vedecko-výskumnej činnosti. Pútavým spôsobom vie prepojiť prednášanú problematiku s jej praktickými skúsenosťami. Jej pedagogické pôsobenie je pozitívne hodnotené jednak zo strany kolegov ale aj samotných študentov. Predmety, na ktorých výučbe sa podieľa, pravidelne získavajú najlepšie hodnotenia v každoročných anonymných hodnoteniach úrovne výučby a pôsobenia učiteľov študentmi. V rámci pravidelného hodnotenia študentmi sa uchádzačka pravidelne umiestňuje na popredných miestach v „rebríčkoch“ hodnotení. Medzi študentmi je obľúbená, pre študentov okrem iného zabezpečuje klinické vzdelávania z trestného práva, simulovaný trestný proces a organizuje aj exkurzie do ústavov na výkon trestu odňatia slobody a výkon väzby. Pri prednáškach často používa vodné didaktické pomôcky.

Významným atribútom jej pedagogických aktivít je autorstvo resp. spoluautorstvo na

vysokoškolských učebniciach a učebných textoch. K vyučovaným predmetom sa autorsky/spoluautorsky podieľala na vypracovaní viacerých vysokoškolských učebníc a učebných textov/skript predovšetkým z trestného práva hmotného a kriminológie. Výklad je častokrát doplnený vhodnými príkladmi či inými doplňujúcimi informáciami. Uchádzačka je autorkou 11 vysokoškolských učebníc, skript, resp. kapitol vo vysokoškolských učebniciach a skriptách. Na základe uvedeného možno skonštatovať, že uchádzačka spĺňa aj podmienku publikovania najmenej troch vysokoškolských učebníc resp. skript. Autorský rozsah učebníc uchádzačky vysoko prevyšuje požadovaný počet.

Počas svojho pedagogického pôsobenia na vysokej škole docentka Tittlová preukázateľne viedla 23 bakalárskych a 85 diplomových prác. Po vymenovaní za docentku viedla 4 doktorandov, ktorí doktorandské štúdium úspešne ukončili obhajobou dizertačnej práce v rokoch 2020 a 2021 a v súčasnosti vedie ďalších 2 doktorandov po dizertačnej skúške. Osobne mám ako predseda odborovej komisie pre doktorandské štúdium na FP PEVŠ možnosť pozorovať jej prístup k vedeným doktorandom počas vedenia doktorandov. K vedeniu doktorandov vždy pristupovala zodpovedne a bola náročná na plnenie úloh stanovených v študijnom pláne. Preto možno skonštatovať, že uchádzačka spĺňa aj požiadavku školenia doktorandov v odbore. Na základe uvedeného, zastávam názor, že doc. Tittlová ovplyvnila rozvoj odboru trestné právo a jej názory prijímajú a rozvíjajú aj vyškolení doktorandi.

Z predloženej dokumentácie vyplýva, že uchádzačka viac ako 9 rokov (z toho viac ako 3 roky po úspešnej habilitácii) pôsobí ako vysokoškolský učiteľ v odbore trestné právo čím spĺňa podmienku vykonávanie vysokoškolskej pedagogickej činnosti najmenej po dobu 6 rokov z toho najmenej 3 roky po úspešnej habilitácii. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že uchádzačka je v odbore trestné právo uznávanou a akademicky vyzretou pedagogickou osobnosťou.

II. Vedecké pôsobenie uchádzačky

Popri pedagogickej činnosti, je doc. Tittlová plne zapojená aj do vedeckej práce. Jej vedecká činnosť je zameraná predovšetkým k možnostiam využívania informačno-technických prostriedkov v trestnom konaní, kriminologickej a trestnoprávnej ochrane pre domácim násilím a v ostatnom čase aj trestnoprávnej ochrane informácií. Vo svojej vedecko-výskumnej činnosti sa snaží prepájať teóriu s praxou. Vo výstupoch z vedeckej práce prevládajú problémy skôr aplikačného charakteru, neuspokojuje sa však len s identifikáciou problému, vo väčšine publikovaných prác uvádza aj návrhy na riešenie.

Bola riešiteľkou šiestich výskumných úloh. Z tých najvýznamnejších, podporovaných agentúrou APVV možno spomenúť projekty: Zvyšovanie efektívnosti odhaľovania a dokazovania trestných činov prostredníctvom informačno-technických prostriedkov (APVV-15-0272), Možnosti kriminologického a trestnoprávneho riešenia domáceho násillia (APVV-15-0644) a Ochrana informácií v osobitných režimoch verejného práva a možnosti jej zefektívnenia (APVV 16-0521). V posledné menovanom projekte pôsobila ako zodpovedná riešiteľka. Možno konštatovať že kritérium riešenie výskumných alebo vývojových projektov v odbore, v ktorom sa má uchádzačke udeliť titul, kde sa vyžaduje 2 x riešiteľ - uchádzačka spĺňa.

Uchádzačka je autorkou resp. spoluautorkou trinástich vedeckých monografií/komentárov. Monografie, na ktorých sa uchádzačka autorsky podieľala, sú spracované na vysokej odbornej úrovni. Svojím rozsahom, rôznorodosťou tém, šírkou odborného záujmu svedčia o jej odborno-publikačnej a nepochybne aj pedagogickej spôsobilosti odovzdávať vedomosti i v širšom meradle ako len v rámci ňou vytvorenej školy, ktorú v rámci vlastnej výučby a pedagogického pôsobenia vytvorila. Možno povedať, že uchádzačka spĺňa kritérium publikovanie predpísaného počtu vedeckých monografií – vyžaduje sa 2, skutočnosť 13.

Popri vedeckých monografiách, doc. Tittlová je autorkou 112 vedeckých prác

publikovaných v časopisoch a zborníkoch. Vedecké štúdie publikované vo vedeckých periodikách alebo recenzovaných zborníkoch prinášajú pôvodné, originálne poznatky o prioritnom predmete jej profesionálneho záujmu, teda predovšetkým o problematike trestného práva s prepojením na súvisiace odbory, predovšetkým kriminológiu.

O odbornej erudícii uchádzačky, svedčí aj skutočnosť, že je pozývaná na významné domáce a zahraničné podujatia so žiadosťou o prednesenie referátov, koreferátov alebo iných odborne náročných príspevkov, prípadne uskutočnenie prednášok. Uznatie v odbornej komunite potvrdzuje aj množstvo citácie či už v domácich alebo zahraničných publikáciách. Doc. Tittlová spĺňa, ba až niekoľkonásobne prevyšuje kritérium citácie a odkazy v domácich/zahraničných publikáciách. V zmysle kritérií PF UMB na vymenovanie sa profesora sa vyžaduje min. 35 domácich ohlasov (skutočnosť 125) a 5 zahraničných ohlasov (skutočnosť 60).

Uchádzačka úspešným vedením doktorandov, riešením vedeckovýskumných úloh, aktívnou účasťou na vedecko-teoretických podujatiach, ako aj ich organizovaním a garanciou, ovplyvnila vývin odboru trestné právo vytvorením vedeckej školy, ktorá nadväzuje na jeho publikované vedecké práce.

III. Záver

Vysoká odborná úroveň vedeckovýskumných, vedecko-teoretických, vedecko-publikačných, vedecko-organizačných ako aj ďalších aktivít doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, LL.M., PhD. preukazuje, že sa stala uznávanou vedeckou osobnosťou a jej vedecké práce dosiahli aj medzinárodné uznanie. Sústavnou cieľavedomou prácou preukázala, že vo svojom vedeckom a pedagogickom raste postupovala systematicky, postupne rozvíjala svoje odborné vedomosti a pedagogické zručnosti a významne obohatila rozhodujúcu oblasť jej profesionálneho záujmu – trestného práva.

Mám za to, že uchádzačka splnila všetky obligatórne požiadavky § 76 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, napĺňa a vo väčšine prekračuje ukazovatele požadované v „Minimálnych kritériách pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov na UMB“, schválených Vedeckou radou UMB 3. mája 2018.

Odporúčam, aby vedecká rada na základe úspešného vymenúvacieho konania predložila návrh na vymenovanie doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, LL.M., PhD. za profesorku v odbore habilitačného konania a inauguračného konania „trestné právo“.

prof. JUDr. Jaroslav KLÁTIK, PhD.:

Rozhodnutím predsedu Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB v Banskej Bystrici pána doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michala Turošíka, PhD., číslo záznamu: PrF/2822/2021, číslo spisu: PrF/1218/2021/108-PVV zo dňa 08. 12. 2022 som bol podľa vyhlášky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v platnom znení, podľa Smernice UMB č. 1/2013 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici a so súhlasom Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB zo dňa 09. 11. 2021 vymenovaný za oponenta v rámci vymenúvacieho konania pani doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, PhD., LL.M., docentky Ústavu verejného práva, Oddelenie trestného práva, kriminalistiky a kriminológie Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave.

I. Pedagogické pôsobenie na vysokej škole

Pani doc. PhDr. JUDr. Marcela Tittlová, PhD., LL.M. pred 13. rokmi ukončila magisterské štúdium na súkromnej Bratislavskej vysokej škole práva, a takmer od ukončenia štúdia sa venuje pedagogickej praxi na tejto vysokej škole, ako odborná asistentka a neskôr ako docentka v odbore Trestné právo. V roku 2018 ukončila úspešne habilitačné konanie na Právnickej fakulte TU v Trnave.

Od roku 2018 pôsobí ako interná zamestnankyňa - docentka na Ústave verejného práva, Oddelenie trestného práva, kriminalistiky a kriminológie Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave, kde vyučuje vo všetkých stupňoch štúdia, teda v bakalárskom, magisterskom a doktorandskom stupni štúdia. V rámci predmetov, ktoré zastrešuje z hľadiska odbornosti a kvality patria: Trestné právo hmotné I., Trestné právo hmotné II., Trestné právo procesné I., Trestné právo procesné II., Penológia a Kriminológia.

Je prednášajúcou predmetov Trestné právo hmotné I., II., Trestné právo procesné I., II. Kriminológia, Penológia, Rozhodovanie v trestnom práve. Môžem uviesť, že jej prednášky sú prínosom pre študentov vo všetkých stupňoch štúdia, často obohatené o prehľad v judikatúre Najvyššieho súdu SR a komparácie s rozhodovacou praxou súdov v členských štátoch EÚ. Jeho pedagogické pôsobenie je zo strany študentov pozitívne hodnotené.

II. Vedecké pôsobenie uchádzača

Uchádzačka sa podieľala na významných vedeckých projektoch v rámci APVV, či už ide o Projekt: „Ochrana informácií v osobitných režimoch verejného práva a možnosti jej zefektívnenia“, alebo „Možnosti kriminologického a trestnoprávneho riešenia domáceho násillia“, „Zvyšovanie efektívnosti odhaľovania a dokazovania trestných činov prostredníctvom informačno-technických prostriedkov“.

Uchádzačka spracovala vedecké monografie v počte: AAA: 3, AAB: 11, ABC: 2, Najvýznamnejšie sú: AAA Trestnoprávne možnosti riešenia domáceho násillia. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-770-9; 4,1AH. AAB Amnestie a milosti v právnom poriadku Slovenskej republiky. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer SR, 2019. ISBN 978-80-571-0064-5. ISBN (online) 978-80-571-0065-2; 3,5AH. AAB Trestnoprávne sankcie ukladané fyzickým osobám. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer SR, 2018. ISBN 978-80-8168-884-3. ISBN (online) 978-80-8168-885-0; 17,06AH. AAB Zákon o výkone väzby. Komentár. 1. vyd. - Bratislava: Wolters Kluwer, 2017. - 305 s. - ISBN 978-80-8168-702-0; 16,78AH. AAB Zákon o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov: (zákon o ochrane pred odpočúvaním). Komentár. 1. vyd. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017. - 113 s. - ISBN 978-80-8168-717-4; 6,75AH. AAB Zákon o Policajnom zbore. Komentár. 1 vyd. Bratislava: Wolters Kluwer, 2017. - ISBN 978-80-8168-577-4, 396s., 65% Tittlová Marcela (16,3 AH), 35% Medelský Jozef (8,6 AH) AAB Zákon o výkone trestu odňatia slobody. Komentár. 1. vyd. - Bratislava : Wolters Kluwer, 2017. - 400 s. - ISBN 978-80-8168-654-2; 21,56AH. AAB Korupcia: vybrané kriminologické a trestnoprávne aspekty. 1. vyd. - Bratislava: Wolters Kluwer, 2015; ISBN 978-80-8168-264-3; 14,74 AH. ABC Criminal liability and punishment of young offenders. Sanctions under criminal law. Budapešť: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer Hungary, s. 133-180, 2019. [tlačená forma]. ISBN 978-963-295-901-6; 3,4 AH. ABC Použitie informačno-technických a operatívno-pátracích prostriedkov In: Dokazovanie v trestnom konaní. - 1. vyd. - Praha : Leges, 2013. - ISBN 9788087576762. - 9. kap., s. 251-276 [Ivor, Jaroslav (50%) - Tóthová, Marcela (50%); 1,94 AH. Učebnice ACB: 4, Najvýznamnejšie: ACB Kompendium kriminológie. (1. vyd.). Bratislava: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer SR, 2018. ISBN 978-80-8168-847-8. ISBN (online). 978-80-8168-848-5. PEVŠ 2018; 3,33AH. ACB Penológia (1. vyd.). Bratislava: Wolters Kluwer, 2016. 216s. (21cm. ISBN 9788081685248, 90% Tittlová; 12,5AH. ACB Kompendium penológie. (1. vyd.). Bratislava: Wolters Kluwer, 2015. 123 s. ISBN 978-80-8168-282-7. [Knápková, Danko (40%) - Tittlová, Marcela (60%)]; 9,25 AH. Učebné texty, skriptá BCI: 6 Najvýznamnejšie BCI Praktikum z

trestného práva procesného. 1. vyd. - Bratislava : Wolters Kluwer, 2014. - 179 s. [11,5 AH]. - ISBN 978-80-8168-104-2. Tóthová Marcela BCI Repetitóriium kriminológie. 2. aktualiz. vyd. - Žilina : Eurokódex, 2015. - 120 s. [6 AH]. - ISBN 978-80-8155-055-3. Tóthová, Marcela 33%.

Uchádzačka je autorkou 16 vedeckých monografií a štúdií charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch (AAA, AAB, ABC), autorkou 155 záznamov publikačnej činnosti, má 186 ohlasov na svoje diela doma a v zahraničí. Medzi jej najvýznamnejšie publikované práce patrí: AAA Trestnoprávne možnosti riešenia domáceho násillia. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-770-9; 30%, AAB Zákon o výkone trestu povinnej práce, komentár. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer SR, 2019. Komentáre Wolters Kluwer. ISBN 978-80-571-0152-9. ISBN (online) 978-80-571-0153-6; 25%, AAB Trestnoprávne sankcie ukladané fyzickým osobám. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer SR, 2018. ISBN 978-80-8168-884-3. ISBN (online) 978-80-8168-885-0; 100%, AAB Obrazové a zvukové záznamy v trestnom konaní. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer. Wolters Kluwer SR, 2018. ISBN 978-80-8168-957-4. ISBN, 978-80-8168-958-1; 30%, AAB Zákon o výkone väzby. Komentár. 1. vyd. - Bratislava: Wolters Kluwer, 2017. - 305 s. - ISBN 978-80-8168-702-0; 100%, AAB Zákon o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov: (zákon o ochrane pred odpočúvaním). Komentár. 1. vyd. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017. - 113 s. - ISBN 978-80-8168-717-4; 100%, AAB Zákon o Policajnom zbore. Komentár. 1 vyd. Bratislava: Wolters Kluwer, 2017. - ISBN 978-80-8168-577-4, 396s., 65% Tittlová Marcela (16,21 AH), 35% Medelský Jozef (8,83 AH), AAB Zákon o výkone trestu odňatia slobody. Komentár. 1. vyd. - Bratislava: Wolters Kluwer, 2017. - 400 s. - ISBN 978-80-8168-654-2; 100%, AAB Korupcia: vybrané kriminologické a trestnoprávne aspekty. 1. vyd. - Bratislava: Wolters Kluwer, 2015. - 257 s. [14,74 AH]. - ISBN 978-80-8168-264-3, ACB Penológia (1. vyd.). - Bratislava: Wolters Kluwer, 2016. 216s. (12,5AH), 21cm. ISBN 9788081685248, 90% Tittlová, 10% Knápková.

Pokiaľ ide o počet doktorandov: počet ukončených doktorandov: 4, vedených doktorandov po dizertačnej skúške: 2, pred dizertačnou skúškou: 6. Je členkou komisií pre štátne záverečné skúšky z predmetu Trestné právo, členkou rigorózneho komisie so zameraním na Trestné právo. Je spolugarantkou pre habilitačné konanie a vymenúvacie konanie v odbore Trestné právo na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave. Jej vedecká a publikačná činnosť je z mojej strany hodnotená pozitívne a pokiaľ ide o publikačnú činnosť, táto môže byť príkladom pre mnohých uchádzačov v inauguračnom konaní.

III. Záver hodnotenia

Vysoká odborná úroveň vedecko-výskumných, vedecko-teoretických, vedecko-publikačných ako aj ďalších aktivít pani doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, PhD., LL.M., docentky Ústavu verejného práva, Oddelenie trestného práva, kriminalistiky a kriminológie Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave preukazuje, že sa stala uznávanou vedeckou osobnosťou a jej vedecké práce dosiahli aj medzinárodné uznanie.

Sústavnou cieľavedomou prácou preukázala, že vo svojom vedeckom a pedagogickom raste postupovala systematicky, postupne rozvíjala svoje odborné vedomosti a pedagogické zručnosti a významne obohatila rozhodujúcu oblasť jej profesionálneho záujmu – trestné právo.

Uchádzačka splnila všetky obligatórne požiadavky § 76 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, naplňuje a vo väčšine vysoko prekračuje náročné ukazovatele požadované na získanie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici.

Odporúčam, aby vedecká rada na základe úspešného vymenúvacieho konania predložila návrh na vymenovanie doc. PhDr. JUDr. Marcely Tittlovej, PhD., LL.M. za profesorku v odbore:

Trestné právo.

VII. Verejná diskusia

V rámci verejnej diskusie po inauguračnej prednáške boli položené inaugurantke nasledujúce otázky a vnesené nižšie uvedené podnety a reakcie:

1. prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.: „Zaujímalo by ma, aký je názor uchádzačky na možnosť preskúmateľnosti právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní súdom v rovine de lege ferenda?“

2. prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.: „V nadväznosti na to, čo ste povedala v závere prednášky, že zámer zákonodarcu nebol taký, ako sa v praxi nakoniec ukázal, máte nejaké názory de lege ferenda, ako by sa mala táto právna úprava zmeniť?“

3. JUDr. Miloš Maďar, PhD. LL.M.: „Aký je názor uchádzačky na kompetenčný konflikt, resp. kolíziu právomoci generálneho prokurátora rozhodnúť o podnete podľa § 363 a právomocou dozorujúceho prokurátora podať obžalobu v tej určitej konkrétnej veci. Môže dozorujúci prokurátor podať obžalobu napriek tomu, že generálny prokurátor ešte nerozhodol o podnete podľa § 363 trestného poriadku?“

4. prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.: „Chcel by som sa opýtať, keďže v civilnom sporovom poriadku máme inštitút mimoriadneho dovolania. Postavenie generálneho prokurátora je špecifické, generálny prokurátor môže podať mimoriadne dovolanie a v konečnom dôsledku tu nachádzame rozpor, že generálny prokurátor v tomto prípade stojí nad súdom aj nad účastníkmi, keďže smeruje to voči právoplatným rozhodnutiam. Nechcem, aby ste sa vyjadrili k týmto civilistickým otázkam, ale keďže pôsobíte aj ako poradca premiéra, neuvažuje sa o revízii postavenia ústavnoprávneho generálneho prokurátora ako takého?“

5. doc. JUDr. et PhDr. mult. Libor Klimek, PhD.: „Ako člen Vedeckej rady PrF UMB, by som sa opýtal, či by uchádzačka mohla Vedeckej rade povedať, ktoré je jej vrcholové dielo, ktoré napísala ako 100% autor a prečo a či by nám odprezentovala prednáškový, či pedagogický vrchol a prečo?“

Inaugurantka kvalifikovane zodpovedala všetky otázky zo strany prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov a členov Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB.

VIII. Zasadnutie inauguračnej komisie

Po ukončení inauguračnej prednášky nasledovalo zasadnutie inauguračnej komisie, na ktorom komisia vyhodnotila priebeh prednesenej inauguračnej prednášky a diskusiu k nej, vedecký a pedagogický prínos inaugurantky pre vývin odboru a celkovú pedagogickú a vedeckú činnosť inaugurantky. Inauguračná komisia tiež dôkladne a podrobne vyhodnotila v rámci inauguračného konania uchádzačky splnenie podmienok pre udelenie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ podľa § 76 ods. 5 a 7 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení.

Inauguračná komisia konštatuje, že inaugurantka v rámci svojho prednesu inauguračnej prednášky preukázala vysokú vedeckú a pedagogickú spôsobilosť a teoretickú erudovanosť.

V zmysle kritérií vyžadovaných Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor, na základe predložených dokladov, oponentských

posudkov, posúdenia úrovne prednesenej inauguračnej prednášky inauguračná komisia konštatuje vysokú pedagogickú a vedeckú úroveň uchádzača a splnenie podmienok pre udelenie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ podľa § 76 ods. 5 a 7 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení a preto komplexné splnenie podmienok pre udelenie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ podľa § 76 ods. 5 a 7 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení.

Inauguračná komisia konštatuje, že inaugurančka splnila podmienku podľa § 76 ods. 5 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení; rovnako splnila podmienky, vyžadované § 76 ods. 7 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení, tzn.:

- a) vedecky a pedagogicky dlhodobo pôsobí v odbore trestné právo na vysokej škole,**
- b) ovplyvnila vývin daného študijného odboru vytvorením vedeckej školy, ktorá nadväzuje na jej publikované vedecké práce,**
- c) je v študijnom odbore trestné právo uznávanou vedeckou osobnosťou, pričom jej vedecké práce dosiahli aj medzinárodné uznanie.**

V závere pristúpila inauguračná komisia k hlasovaniu. Z celkového počtu štyroch prítomných členov inauguračnej komisie bol odovzdaný celkový počet štyroch platných hlasov. Za odporúčenie udeliť uchádzačke doc. PhDr. JUDr. Marcelu TITTOLOVEJ, PhD., LL.M. vedecko-pedagogický titul profesor v odbore trestné právo boli odovzdané 4 platné hlasy. Proti: 0 hlasov, zdržalo sa hlasovania: 0.

IX.

Návrh inauguračnej komisie

Inauguračná komisia predkladá predsedovi Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela návrh s odporúčaním schváliť návrh na vymenovanie doc. PhDr. JUDr. Marcely TITTOLOVEJ, PhD., LL.M. za:

profesorku v odbore habilitačného konania a inauguračného konania trestné právo.

V Banskej Bystrici, dňa 25. apríla 2022

Predseda inauguračnej komisie:

.....
Dr. h. c. prof. JUDr. Jaroslav IVOR, DrSc.,

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR

Členovia inauguračnej komisie:

.....
prof. JUDr. Věra KALVODOVÁ, Dr.

Pracovisko: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Brno, ČR

.....
prof. JUDr. Ivan ŠIMOVČEK, CSc.

Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava, SR

.....
prof. JUDr. Sergej ROMŽA, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR